



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.นัยนา พิชากุล ประธาน		1. รศ.อุมาภรณ์ คงอุไร	
2. ผศ.อัฐชลากร เกิดช่าง กรรมการ		2. ผศ.ดร.จรินทร์ สารทอง	
3. อ.พัชรินทร์ ปาวะลี กรรมการ		3. ดร.บงกชกร หงษ์สาม	
4. อ.เนตรนภา เขียวแก้ว เลขานุการ		4. อ.สุขุมาล ทองดี	
		5. อ.ณภัทร ส่งมหาชัย	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.55 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

พบว่า หลักสูตรควรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วน คือ

1. วางแผนการแนะแนวการศึกษาต่อเพื่อให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
2. ควรกำกับติดตามการดูแลนักศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (ผศ.นัยนา พิชากุล) Line ID: 0818870841 โทร 081-8870841	กรรมการ (ผศ.อัฐชลากร เกิดช่วง) Line ID: anlovely โทร 091-7166717	กรรมการ (อาจารย์พัชรินทร์ ปาวะลี) Line ID: Duang532 โทร 080-7937620
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รศ.อุมาภรณ์ คงอุไร) Line ID: 0819922616 โทร 064-1651595	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.บงกชกร หงษ์สาม) Line ID: aew5744 โทร 081-8825744	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ณภัทร ส่งมหาชัย) Line ID: napatsong โทร 083-4418383
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุขุมล ทองดี) Line ID: sukhuman2532 โทร 083-6844723	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.จรินทร์ สารทอง) Line ID: Jarinjoy 081-0457092	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พฤษภา เกษมสารคุณ) Line ID: Kifkojung โทร 097-9193542
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวกฤษณิษฐ์ แก้วตุ้ย) โทร 095-4560800	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาววัลลิกา เรืองกิจขยัน) โทร 093-7234632	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (พท.ว.บริมาศ กระจำรังรัตน์) โทร 089-9245647
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายอนุพงษ์ ทวีกิจสถาพร) Line ID: Lik835 โทร 087-1820873		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67	-
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	5	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	-
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	-
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	-
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	-
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	-
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3	ยังไม่มีปรับปรุงอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานจำนวน 11 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.55	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกอ.กำหนด แต่พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน เป็นอาจารย์ที่ประจำตามสัญญาจ้าง และหลักสูตร ควรมีการวางแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับการทดแทนกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกกลางคัน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำร้อยละ 100	หลักสูตรควรส่งเสริมและจัดหาช่องทางให้กับบัณฑิต ที่จะประกอบอาชีพให้ตรงสาขามากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	หลักสูตรควรปรับรูปแบบกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้ชัดเจนเพื่อให้ นักศึกษา มีความพร้อมในด้านการเรียนของหลักสูตรมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1.1 หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการพัฒนาในเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิทางการศึกษา ที่สูงขึ้น 1.2 ควรจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้สอดคล้องกับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การประเมินกระบวนการ	1.1 หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การประเมินกระบวนการที่ชัดเจน 1.2 หลักสูตรควรประเมินกระบวนการทั้ง 3 ประเด็น ซึ่งยังมีการประเมินกระบวนการเพียงครั้งเดียว ยังไม่มีการปรับปรุงกระบวนการชัดเจนเป็นรูปธรรม

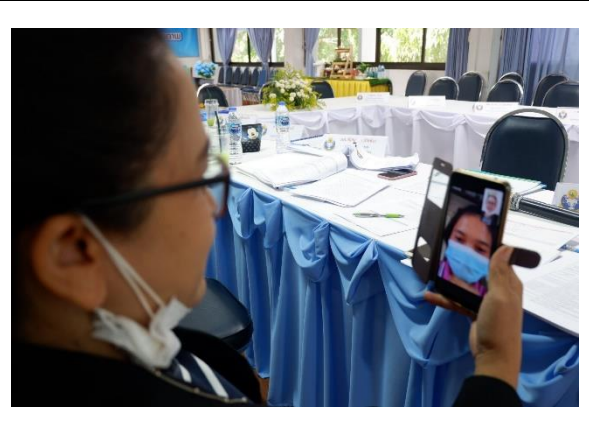
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ความเพียงพอและเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรจัดทำแผนของงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนต่อการเรียนการสอน และผู้มาใช้บริการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ในทุกประเด็นของทุกตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ควรกำหนดค่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจน
2. ควรเขียนผลการดำเนินงานของทุกตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงผลลัพธ์ของเป้าหมายของการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)					
	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	Y	Y	Y	Y	Y	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y						ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67		คะแนนเฉลี่ย 4.67					4.67
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4		ร้อยละ 100.00					5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4							
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								
3.1 การรับนักศึกษา			3					3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา			3					3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3					3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3					3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00	4.44		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	3.00	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท								
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก								
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			วิทย์และเทคโนโลยี					
			วิทย์สุขภาพ					
			มนุษยศาสตร์สังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3					3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3					3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3					3
5.3 การประเมินผู้เรียน			3					3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3					3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร			คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.55
			หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.สป.						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.21	3.50	4.84	3.55	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		